திரு. க. மீனுட்சிசுந்தரம் : அரசாங்கத்தினுடைய புதிய உணவுக் கொள்கை காரணமாக கடைநிலே ஊழியர்கள் வேலே இழந்தார்களென்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னுர்கள். இப்படி ஒவ்வொரு துறையிலும் புதிய கொள்கைகளே வகுக்கும் போது, அந்தத் துறையிலே பணியாற்றும் ஊழியர்கள் வேலே இழக்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. எனவே எந்தப் புதிய கொள்கையை வகுத்தாலும். அதன் காரணமாக ஊழியர்கள் வேலே இழக்காமல், அவர்களே சர்ப்ளஸ்-ஆக வைத்து, அவர்களுக்கு ஊதியம் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: வேலே நீக்கம் செய்யப் பட்டவர்களே சர்ப்ளஸ்-ஆக வைத்து, அவர்களுக்கு நிரந்தரமாக ஊதியம் கொடுத்தால் என்ன என்ற பிரச்சினையை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் எழுப்பியிருக்கிருர்கள். அதனுல் அரசுக்கு ஏற்படும் சிக்கலேவிட, உணவு வழங்கும் துறைக்கு அதிகமான சிக்கல்கள் ஏற்படுமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்படிப்பட்ட நிலேமைகளேயெல்லாம் அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய நிலே ஏற்பட்டால், பொது மக்களுக்குக் கொடுக்கும் அரிசியின் விலேயைக் கூட்ட வேண்டிய நிர்பந்தம் ஏற்படும். அவற்றைத் தடுக்க வேண்டு மென்ருல், இப்படிப்பட்ட வேலே நீக்கங்களே, அரசு விரும்பினுலும், விரும்பா விட்டாலும், ஏற்றுக்கொண்டுதான் ஆக வேண்டும்.

Chamber for Advocates.

* 13 *Q.*—THIRU P. R. THOMAS (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Law be pleased to state—

(*a*) whether, at the time of the construction of the New Court Buildings at Madurai, there was any proposal for constructing a Chamber for the Advocates within the same campus; and

(*b*) if so, whether it will be taken up for early implementation?

வழக்குரைஞர்களுக்கான அறைகள்.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்) : மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரையில் நீதிமன்ற கட்டிடத்தை புதிதாகக் கட்டும் சமயத்தில், அதே வளாகத்தில் வழக்குரைஞர்களுக்கான அறை ஒன்றினேக் கட்டுவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் இருந்ததா ?

(இ) ஆமெனில், அது விரைவில் செயல்படுத்தப்படுமா ?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI MUDALIYAR:

(*a*) Yes.

(*b*) In the original estimate of Rs. 75 lakhs for the construction of combined court buildings at Madurai, provision was made for construction of 100 Law Chambers. But as the estimate was subsequently pruned to Rs. 35 lakhs, the proposal for construction of Law Chambers was dropped.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, if the Government are ever to consider the question of having Law Chambers for the District Centres, will the Government do it for all the Centres instead of for only one Centre?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI MUDALIYAR: Sir, this question does not arise from the main question.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மதுரையில் உயர்நீதி மன்றத்தினுடைய பிரிவைத் துவங்க வேண்டுமென்ற முயற்சி இருந்துகொண்டிருக்கிற நிலையில், அது பற்றிய கோரிக்கைகள் தொடர்ந்து இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. எனவே இதனை மனதில் கொண்டு இதுபற்றி அரசு மீண்டும் பரிசீலனை செய்யுமா? நூறுக்கும் அதிகமான அளவுக்குத் தேவைப்படுமென்பதால், ஏற்கெனவே போட்ட மதிப்பீட்டைக் குறைக்காமல், அதிகப்படுத்த அரசு முன்வருமா?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI MUDALIYAR: Sir, the entire question is based on a hypothesis and it is only a matter of speculation. No final step has been taken for the establishment of the Madurai Bench of the High Court. It is still in the process of correspondence between the High Court, the State Government and the Government of India.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மதுரையிலே உயர் நீதி மன்றத்தினுடைய பிரிவு வைப்பதுபற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் கூட தம்முடைய கருத்தை அதற்கு ஆதரவாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்கிற நிலையில், என்றாவது ஒருநாள் நிச்சயமாக உயர்நீதி மன்றத்தினுடைய பிரிவு மதுரையில் இயங்கும் என்ற நிலை இருப்பதால், அதை மனதிலே கொண்டு, நீண்ட தொலை நோக்கோடு அரசு செயல்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI MUDALIYAR: Sir, I am unable to project very long into the future, because I am only human.

THIRU K. S. ABDUL WAHAB: Who was responsible for reducing the estimated amount from Rs. 75 lakhs to Rs. 35 lakhs? What is the reason, Sir?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI MUDALIYAR: The financial Goddess of the State Exchequer.

திரு. க. அறிவழகன்: அமைச்சரவர்களுடைய பதிலிலிருந்து வழக்குரைஞர்களுக்கான அறைகள் கட்டுவது விடப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிகிறது. வழக்குரைஞர்களுக்கான அறைகள் கட்டுவது என்பது எவ்வளவு முக்கியமானதென்பது அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியும். எனவே அந்த அறைகளைக் கட்ட அரசு தக்க முயற்சி எடுக்குமா?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI MUDALIYAR: When finance permits, the suggestion of the hon. Member will be duly considered.

Satyagraha by Prisoners.

*14 *Q.*—THIRU M. SANKARALINGAM: Will the Hon. the Minister for Law be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that some prisoners climbed to the top of a tree and staged satyagraha in Cuddalore Sub-Jail during April, 1978; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

கைதிகள் சத்தியாக்கிரகம்

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கடலூர் கிளைச் சிறையில் 1978 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதத்தில், கைதிகள் சிலர் மரத்தின் மீது ஏறிக் கொண்டு சத்தியாக்கிரகம் செய்தார்கள் என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI MUDALIYAR:

(*a*) Yes.

(*b*) On 25th April 1978, one convicted prisoner Kaliyan and another remand prisoner Sundararaman climbed up the tree all of a sudden when they were taken for their morning food. They shouted